

АНАЛИТИЧЕСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ

по результатам мониторинга состояния и развития конкурентной среды на товарных рынках города Смоленска за 2021 год

Управлением инвестиций Администрации города Смоленска с 01 сентября по 01 октября 2021 года проводился мониторинг состояния развития конкурентной среды на товарных рынках города Смоленска.

Мониторинг включал в себя:

- мониторинг удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на товарных рынках города Смоленска и состоянием ценовой конкуренции;
- мониторинг доступности финансовых услуг и удовлетворенности деятельностью в сфере финансовых услуг;
- мониторинг наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния конкурентной среды субъектами предпринимательской деятельности.

В целях мониторинга проводились опросы:

- потребителей товаров и услуг на рынках города Смоленска (анкета «Удовлетворенность потребителей качеством товаров и услуг и ценовой конкуренцией на товарных рынках города Смоленска»);
- потребителей финансовых услуг (анкета «Доступность финансовых услуг и удовлетворенности деятельностью в сфере финансовых услуг, осуществляемой на территории города Смоленска»);
- предпринимателей о состоянии и развитии конкурентной среды в городе Смоленске (анкета «Оценка состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров и услуг города Смоленска»).

Анкеты распространялись через общественные организации, представляющие интересы бизнес-сообщества, потребителей товаров и услуг, направлялись непосредственно субъектам предпринимательской деятельности, также анкеты были размещены на официальном сайте Администрации города Смоленска в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (вкладка «Новости» подраздела «Стандарт развития конкуренции» раздела «Инвестору»).

В рамках мониторинга состояния и развития конкурентной среды на товарных рынках города Смоленска за 2021 год поступило 207 анкет, в том числе от предпринимателей поступило 52 анкеты, от населения – 155 анкет.

Рассылка анкет и обработка результатов проведена управлением инвестиций Администрации города Смоленска без привлечения сторонних организаций. Результаты мониторинга являются основанием для планирования мероприятий по содействию развитию конкуренции в рамках реализации плана мероприятий по содействию развитию конкуренции в городе Смоленске на последующие годы.

Все результаты мониторинга приводятся в процентах от общего числа респондентов.

Мониторинг удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг, и ценовой конкуренцией на товарных рынках города Смоленска

1 РАЗДЕЛ. СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ

КАКОЙ ВАШ СОЦИАЛЬНЫЙ СТАТУС?

Работаю	96,4
Без работы	0,1
Учусь/студент	0,6
Домохозяйка (домохозяин)	0,1
Пенсионер	0,9
Иное (<i>пожалуйста, укажите</i>)	1,9

На вопрос «Какой Ваш социальный статус?» ответы распределились следующим образом:

- работаю – 96,4 % от общего числа респондентов;
- пенсионер – 0,9 % от общего числа респондентов;
- учусь/студент – 0,6 % от общего числа респондентов;
- без работы – 0,1 % от общего числа респондентов;
- домохозяйка (домохозяин) – 0,1 % от общего числа респондентов.

ЕСТЬ ЛИ У ВАС ДЕТИ?

Нет детей	21,6
1 ребенок	42,4
2 ребенка	29,1
3 и более детей	6,9

Информация о наличии детей у респондентов сложилась следующая:

- нет детей – 21,6 % от общего числа респондентов;
- 1 ребенок – 42,4 % от общего числа респондентов;
- 2 ребенка – 29,1 % от общего числа респондентов;
- 3 и более детей – 6,9 % от общего числа респондентов.

КАКОЙ ПРИМЕРНО СРЕДНЕМЕСЯЧНЫЙ ДОХОД В РАСЧЕТЕ НА ОДНОГО ЧЛЕНА ВАШЕЙ СЕМЬИ?

До 7 тыс. рублей	19,6
От 7 до 15 тыс. рублей	49,1
От 15 до 20 тыс. рублей	23,2
Свыше 20 тыс. рублей	8,1

На вопрос «Какой примерно среднемесячный доход в расчете на одного члена Вашей семьи?» были получены следующие ответы:

- до 7 тыс. рублей – 19,6 % от общего числа респондентов;
- от 7 до 15 тыс. рублей – 49,1 % от общего числа респондентов;
- от 15 до 20 тыс. рублей – 23,2 % от общего числа респондентов;
- свыше 20 тыс. рублей – 8,1 % от общего числа респондентов.

Таким образом, в опросе, как и в 2020 году, преимущественно приняли участие работающие респонденты (экономически активное население), имеющие 1-2 детей, со средним месячным доходом на одного члена семьи от 7 до 15 тыс. рублей.

2 РАЗДЕЛ. УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ КАЧЕСТВОМ И ЦЕНАМИ ТОВАРОВ И УСЛУГ

КАКОЕ КОЛИЧЕСТВО ОРГАНИЗАЦИЙ ПРЕДОСТАВЛЯЮТ СЛЕДУЮЩИЕ УСЛУГИ НА РЫНКАХ ГОРОДА СМОЛЕНСКА?

Наименование рынков	Много	Достаточно	Мало	Нет совсем
Рынок услуг дошкольного образования	4,9	54,2	40,2	0,7
Рынок услуг дополнительного образования детей	5,9	47,1	43,8	3,2
Рынок услуг детского отдыха и оздоровления	3,1	25,3	68,5	3,1
Рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья	1,1	22,7	66,8	9,4
Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии)	2,5	56,9	35,7	4,9
Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды	2,1	29,3	63,1	5,5
Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме	1,7	20,1	68,3	9,9
Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок	6,8	55,2	35,1	2,9
Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»	9,1	75,8	14,0	1,1
Рынок жилищного строительства	6,1	67,9	25,9	0,1
Сфера наружной рекламы	22,5	62,1	13,8	1,6
Рынок ритуальных услуг	24,9	69,1	5,1	0,9
Рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования)	3,6	45,0	41,3	10,1
Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств	10,9	69,9	17,1	2,1

Анализ полученных данных позволяет говорить о том, что, как и в 2020 году, количество организаций в городе Смоленске, представленных на рынках услуг соответствует потребности населения, за исключением рынков услуг детского отдыха и оздоровления, психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья, выполнения работ по благоустройству городской среды, по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, на которых более 60 % респондентов отметили недостаточное количество организаций.

НАСКОЛЬКО ВЫ УДОВЛЕТВОРЕНЫ ХАРАКТЕРИСТИКАМИ СЛЕДУЮЩИХ ТОВАРОВ И УСЛУГ НА РЫНКАХ ГОРОДА СМОЛЕНСКА ПО СЛЕДУЮЩИМ КРИТЕРИЯМ?

Наименование рынков	Уровень цен			Качество			Возможность выбора		
	удовлетворен	не удовлетворен	затрудняюсь ответить	удовлетворен	не удовлетворен	затрудняюсь ответить	удовлетворен	не удовлетворен	затрудняюсь ответить
Рынок услуг дошкольного образования	32,1	41,1	26,8	45,3	26,8	27,9	37,1	30,5	32,4
Рынок услуг дополнительного образования детей	36,9	35,1	28,0	42,8	24,7	32,5	42,2	25,1	32,7
Рынок услуг детского отдыха и оздоровления	24,1	44,8	31,1	24,7	43,1	32,2	24,2	41,4	34,4
Рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья	20,2	36,5	43,3	17,0	32,3	50,7	20,1	29,4	50,5
Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии)	26,3	38,9	34,8	30,8	33,1	36,1	25,1	28,8	46,1
Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды	19,5	48,1	32,4	18,1	52,9	29,0	17,0	45,9	37,1
Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме	19,1	52,0	28,9	20,1	53,1	26,8	18,3	49,8	31,9
Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок	40,1	39,5	20,4	36,9	42,2	20,9	41,8	32,1	26,1
Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»	55,0	25,1	19,9	53,8	24,9	21,3	56,1	12,9	31,0
Рынок жилищного строительства	22,9	32,8	44,3	21,4	31,3	47,3	26,8	23,1	50,1
Сфера наружной рекламы	28,6	24,4	47,0	29,1	26,2	44,7	30,1	22,7	47,2
Рынок ритуальных услуг	29,7	29,9	40,4	33,1	22,2	44,7	36,9	17,2	45,9
Рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования)	16,6	29,9	53,5	15,1	33,0	51,9	14,2	25,2	60,6
Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств	24,5	29,4	46,1	23,6	27,2	49,2	28,4	19,3	52,3

На рынке услуг дошкольного образования большинство респондентов удовлетворены качеством и возможностью выбора 45,3 % и 37,1 % соответственно, и не удовлетворены ценовой ситуацией – 41,1 % респондентов.

На рынке услуг дополнительного образования удовлетворены качеством и возможностью выбора 42,8 % и 42,2 % респондентов соответственно, ценами удовлетворены – 36,9% респондентов. При этом в среднем 30,0 % респондентов в целом затруднились оценить характеристики услуг на рынке.

На рынке услуг детского отдыха и оздоровления значительная часть респондентов не удовлетворена ценами – 44,8 %, качеством услуг – 43,1 %, возможностью выбора – 41,4 %. Затруднились оценить характеристики услуг на рынке 32,5 % респондентов.

Оценить характеристики услуг на рынке услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья не смогли почти 48,2 % от общего числа опрошенных. При этом в среднем 32,7 % опрошенных оценила основные характеристики услуг (цена, качество, возможность выбора) неудовлетворительно.

На рынке теплоснабжения (производство тепловой энергии) не удовлетворены уровнем цен и качеством 38,9 % и 33,1 % респондентов, оценить возможность выбора затруднились 46,1 %.

На рынке выполнения работ по благоустройству городской среды значительная часть респондентов не удовлетворена ценами – 48,1 %, качеством услуг – 52,9 %, возможностью выбора – 45,9 %.

На рынке выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме значительная часть потребителей не удовлетворена уровнем цен – 52,0 %, качеством услуг – 53,1 %, возможностью выбора – 49,8 %.

На рынке услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок удовлетворены уровнем цен и возможностью выбора 40,1 % и 41,8 % респондентов соответственно, качеством услуг не удовлетворены 42,2 %.

На рынке услуг связи большая часть потребителей удовлетворена ценами – 55 %, качеством оказываемых услуг – 53,8 %, возможностью выбора – 56,1 %.

На рынках жилищного строительства, ритуальных услуг, дорожной деятельности, оказания услуг по ремонту автотранспортных средств и сферы наружной рекламы респонденты затруднились оценить удовлетворенность уровнем цен, качеством и возможностью выбора.

НА КАКИЕ ТОВАРЫ И (ИЛИ) УСЛУГИ, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ЦЕНЫ В ГОРОДЕ СМОЛЕНСКЕ ВЫШЕ ПО СРАВНЕНИЮ С ДРУГИМИ ГОРОДАМИ?

Товары или услуги	Цена
продовольственные товары	25,5
непродовольственные товары	14,8
услуги дошкольного образования	9,3
услуги детского отдыха и оздоровления	8,1
услуги дополнительного образования детей	6,9
медицинские услуги	14,5
услуги психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья	1,0
услуги жилищно-коммунального хозяйства	12,6
услуги перевозок пассажиров наземным транспортом на муниципальных маршрутах	1,3
услуги связи	0,1
услуги социального обслуживания населения	1,2
услуги в сфере туризма	2,8
Иное	1,9

Как и в 2020 году, большая часть респондентов отметила, что в городе Смоленске цены выше на:

- продовольственные товары – 25,5 % от общего числа респондентов;

- непродовольственные товары – 14,8 % от общего числа респондентов;
- медицинские услуги – 14,5 % от общего числа респондентов;
- услуги жилищно-коммунального хозяйства – 12,6 % от общего числа респондентов.

3 РАЗДЕЛ. ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ КОНКУРЕНЦИИ И КОНКУРЕНТНОЙ СРЕДЫ

КАК, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ИЗМЕНИЛОСЬ КОЛИЧЕСТВО ОРГАНИЗАЦИЙ, ПРЕДСТАВЛЯЮЩИХ СЛЕДУЮЩИЕ ТОВАРЫ И УСЛУГИ НА РЫНКАХ ГОРОДА СМОЛЕНСКА, В ТЕЧЕНИЕ ПОСЛЕДНИХ 3 ЛЕТ?

Наименование рынков	Снизилось	Увеличилось	Не изменилось	Затрудняюсь ответить
Рынок услуг дошкольного образования	6,1	45,8	24,3	23,8
Рынок услуг дополнительного образования детей	6,6	42,2	27,8	23,4
Рынок услуг детского отдыха и оздоровления	18,8	21,8	36,7	22,7
Рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья	8,9	15,4	32,6	43,1
Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии)	7,8	15,1	43,9	33,2
Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды	13,2	23,1	25,4	38,3
Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме	13,2	15,9	35,9	35,0
Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок	14,9	33,1	27,9	24,1
Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»	8,2	44,1	27,8	19,9
Рынок жилищного строительства	6,9	22,8	28,6	41,7
Сфера наружной рекламы	7,1	32,9	19,9	40,1
Рынок ритуальных услуг	4,4	31,7	32,3	31,6
Рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования)	7,8	15,3	22,9	54,0
Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств	4,0	25,9	29,7	40,4

По мнению респондентов, количество организаций увеличилось на рынках услуг:

- дошкольного образования (45,8 %);
- связи (44,1 %);
- дополнительного образования детей (42,2 %);
- перевозки пассажиров (33,1 %).

Оценить изменение количества организаций респонденты затруднились на 6 рынках, в 2020 году количество неоцененных рынков составляло 9.

КАК ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ИЗМЕНИЛИСЬ ХАРАКТЕРИСТИКИ СЛЕДУЮЩИХ ТОВАРОВ И УСЛУГ НА РЫНКАХ ГОРОДА СМОЛЕНСКА В ТЕЧЕНИЕ ПОСЛЕДНИХ 3 ЛЕТ ПО СЛЕДУЮЩИМ КРИТЕРИЯМ:

Наименование рынков	Уровень цен				Качество				Возможность выбора			
	снижение	увеличение	не изменилось	затрудняюсь ответить	ухудшение	улучшение	не изменилось	затрудняюсь ответить	ухудшение	улучшение	не изменилось	затрудняюсь ответить
Рынок услуг дошкольного образования	9,1	55,8	10,1	25,0	10,7	24,9	30,5	33,9	9,2	27,1	30,2	33,5
Рынок услуг дополнительного образования детей	10,1	39,1	24,5	26,3	14,2	24,4	34,5	26,9	6,5	30,9	28,6	34,0
Рынок услуг детского отдыха и оздоровления	17,8	26,9	22,7	32,6	16,7	13,1	37,7	32,5	14,8	14,7	32,1	38,4
Рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья	9,7	19,3	20,7	50,3	8,6	14,0	23,8	53,6	7,5	14,1	22,7	55,7
Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии)	11,9	26,1	23,6	38,4	11,0	11,8	34,9	42,3	7,0	11,5	29,5	52,0
Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды	15,4	31,7	22,0	30,9	15,8	18,1	29,8	36,3	12,1	14,0	27,1	46,8
Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме	16,6	29,1	24,2	30,1	20,2	11,5	36,4	31,9	13,7	13,7	33,1	39,5
Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок	16,1	36,0	22,4	25,5	16,0	20,4	38,3	25,3	11,1	20,1	37,2	31,6
Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-	8,4	45,7	20,2	25,7	8,8	25,8	36,6	28,8	5,3	29,1	25,9	39,7

Наименование рынков	Уровень цен				Качество				Возможность выбора			
	снижение	увеличение	не изменилось	затрудняюсь ответить	ухудшение	улучшение	не изменилось	затрудняюсь ответить	ухудшение	улучшение	не изменилось	затрудняюсь ответить
телекоммуникационной сети «Интернет»												
Рынок жилищного строительства	8,8	25,4	23,2	42,6	9,4	13,9	26,5	50,2	7,3	16,1	25,3	51,3
Сфера наружной рекламы	10,4	26,8	15,3	47,5	11,8	18,9	31,6	37,7	7,9	22,0	22,7	47,4
Рынок ритуальных услуг	11,1	28,2	18,7	42,0	8,9	18,7	26,7	45,7	6,5	20,3	29,7	43,5
Рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования)	11,4	23,0	17,1	48,5	12,7	13,3	33,2	40,8	9,8	13,1	29,6	47,5
Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств	11,6	28,5	24,2	35,7	8,9	15,1	32,6	43,4	6,9	24,6	32,6	35,9

Оценить изменения основных характеристик (цена, качество, возможность выбора) респонденты затруднились практически на всех товарных рынках. Аналогичная ситуация наблюдалась в 2020 году.

Увеличение цен отмечено потребителями на следующих рынках:

- рынок услуг дошкольного образования – 55,8 %;
- рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» – 45,7 %;
- рынок услуг дополнительного образования детей – 39,1 %;
- рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок – 36 %.

ОЦЕНИТЕ КАЧЕСТВО ОФИЦИАЛЬНОЙ ИНФОРМАЦИИ О СОСТОЯНИИ КОНКРЕТНОЙ СРЕДЫ НА РЫНКАХ ТОВАРОВ И УСЛУГ, РАЗМЕЩАЕМОЙ В ОТКРЫТОМ ДОСТУПЕ

	Удовлетворительное	Неудовлетворительное	Затрудняюсь ответить / ничего неизвестно о такой информации
Уровень доступности	69,7	11,8	18,5
Уровень понятности	65,9	12,8	21,3
Удобство получения	47,6	30,3	22,1

Количество респондентов удовлетворенных качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды, размещаемой в открытом доступе, по сравнению с 2020 годом увеличилось на 4 % и составило 61 %.

ОЦЕНИТЕ, НА ВАШ ВЗГЛЯД, ПОЛНОТУ И ДОСТУПНОСТЬ* ИНФОРМАЦИИ О СОСТОЯНИИ КОНКУРЕНТНОЙ СРЕДЫ НА РЫНКАХ ТОВАРОВ И УСЛУГ, РАЗМЕЩЕННОЙ УПОЛНОМОЧЕННЫМ ОРГАНОМ В СФЕРЕ СОДЕЙСТВИЯ РАЗВИТИЮ КОНКУРЕНЦИИ В ГОРОДЕ СМОЛЕНСКЕ**

Доступность и полнота информации о:	Удовлетворительно	Неудовлетворительное	Затрудняюсь ответить / ничего неизвестно о такой информации
нормативной базе, связанной с внедрением Стандарта развития конкуренции в городе	44,6	21,1	34,3
перечне товарных рынков для содействия развитию конкуренции в городе	39,6	27,4	33,0
доступности «дорожной карты» города Смоленска по содействию развитию конкуренции	42,5	21,7	35,8
проведенных мониторингах о состоянии и развитии конкурентной среды в городе и сформированном ежегодном отчете о состоянии и развитии конкуренции	59,5	10,7	29,8
* Под доступностью понимается нахождение ссылки на раздел, в котором содержится искомая информация, на главной странице официального сайта уполномоченного органа в сети «Интернет».			
** Уполномоченный орган – управление инвестиций Администрации города Смоленска			

Доступность и полноту информации, размещаемой уполномоченным органом, отмечают более 46 % респондентов (такой же показатель был и в 2020 году).

УКАЖИТЕ, КАКИМИ ИСТОЧНИКАМИ ИНФОРМАЦИИ О СОСТОЯНИИ КОНКУРЕНТНОЙ СРЕДЫ НА РЫНКАХ ТОВАРОВ, РАБОТ И УСЛУГ ГОРОДА СМОЛЕНСКА И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО СОДЕЙСТВИЮ РАЗВИТИЮ КОНКУРЕНЦИИ ВЫ ПРЕДПОЧИТАЕТЕ ПОЛЬЗОВАТЬСЯ И ДОВЕРЯЕТЕ БОЛЬШЕ ВСЕГО:

Источники информации	Предпочитаю пользоваться	Доверяю больше всего
Официальный сайт ФАС России в сети «Интернет»	2,2	2,5
Официальный сайт Администрации города Смоленска в сети «Интернет»	27,1	16,2
Телевидение	49,1	43,7
Печатные средства массовой информации	10,1	17,8
Радио	3,2	7,9
Специальные блоги, порталы и прочие электронные ресурсы	8,2	11,7
Другое (укажите, пожалуйста)	0,1	0,2

По-прежнему предпочитают пользоваться и доверяют телевидению как источнику информации о состоянии конкурентной среды на товарных рынках города большинство респондентов 49,1 % и 43,7 % соответственно.

При этом на 3 % увеличилось количество респондентов, предпочитающих пользоваться официальным сайтом Администрации города Смоленска.

ОБРАЩАЛИСЬ ЛИ ВЫ В ОТЧЕТНОМ ГОДУ В НАДЗОРНЫЕ ОРГАНЫ ЗА ЗАЩИТОЙ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ?

Да, не удалось отстоять свои права	2,8
Да, частично удалось отстоять свои права	3,3
Да, полностью удалось отстоять свои права	2,9
Да, вопрос завис на рассмотрении	0,3
Нет	90,7

Как и в 2020 году, более 90 % респондентов не обращались в надзорные органы.

ЕСЛИ ДА, ТО В КАКОЙ ОРГАН (выбрать один из представленных вариантов)

Общественная организация по защите прав потребителей	46,7
Роспотребнадзор	15,7
Федеральная антимонопольная служба	3,4
Органы местного самоуправления	8,5
Органы власти региона	1,1
Прокуратура	5,7
Органы судебной власти	16,3
Другое (пожалуйста, укажите)	2,6

Из числа обратившихся (9,3 %) по-прежнему большая часть обращений приходится на организацию по защите прав потребителей (46,7 %).

НА ЧТО, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ДОЛЖНА БЫТЬ НАПРАВЛЕНА РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ КОНКУРЕНЦИИ В ГОРОДЕ СМОЛЕНСКЕ В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ?

Создание условий для увеличения хозяйствующих субъектов на рынках города Смоленска	14,6
Создание системы информирования населения о работе различных компаний, защите прав потребителей и состоянии конкуренции	13,6
Обеспечение качества производимой и продаваемой продукции (товаров, работ, услуг)	29,2
Обеспечение добросовестной конкуренции	7,4
Помощь начинающим предпринимателям	10,8
Контроль работы естественных монополий (водоснабжение, электро- и теплоснабжение)	11,0
Сокращение муниципальных предприятий, оказывающих услуги населению, за счет появления новых коммерческих предприятий	3,1
Создание условий для развития социального предпринимательства	3,9
Повышение открытости процедур региональных и муниципальных конкурсов и закупок	3,7
Ведение учета обращений граждан, связанных с проблемами развития конкуренции	1,9
Другое	0,8

По мнению большинства респондентов, работа по развитию конкуренции должна быть направлена на обеспечение качества производимой и продаваемой продукции – 29,2 % (в 2020 году – 29,0 %), создание условий для увеличения хозяйствующих субъектов на рынках города Смоленска – 14,6 % (в 2020 году – 14,2 %).

КАЧЕСТВО УСЛУГ СУБЪЕКТОВ ЕСТЕСТВЕННЫХ МОНОПОЛИЙ В ГОРОДЕ:

	Удовлетворен	Не удовлетворен	Затрудняюсь ответить
Водоснабжение, водоотведение	65,4	21,6	13,0
Водоочистка	37,9	22,2	39,9
Газоснабжение	24,9	13,6	61,5
Электроснабжение	16,9	13,6	69,5
Теплоснабжение	14,2	19,4	66,4
Телефонная связь	14,8	16,8	68,4

Более 60 % респондентов затруднились оценить качество услуг практически всех субъектов естественных монополий.

На прежнем уровне остался показатель удовлетворенности качеством услуг водоснабжения, водоотведения и водоочистки 65,4 % (в 2020 году – 65,3 %).

ПРОБЛЕМЫ ПРИ ВЗАИМОДЕЙСТВИИ С СУБЪЕКТАМИ ЕСТЕСТВЕННЫХ МОНОПОЛИЙ:

Взимание дополнительной платы	25,2
Навязывание дополнительных услуг	37,7
Отказ в установке приборов учета	0,1
Проблемы с заменой приборов учета	2,5
Требование заказа необходимых работ у подконтрольных коммерческих структур	0,0
Другое (пожалуйста, укажите)	0,0
Не сталкивался с подобными проблемами	0,5
Затрудняюсь ответить	34,0

Проблемами при взаимодействии с субъектами естественных монополий остаются навязывание дополнительных услуг (37,7 %) и взимание дополнительной платы (25,2 %).

**Мониторинг доступности финансовых услуг и удовлетворенности
деятельностью в сфере финансовых услуг**

1 РАЗДЕЛ. ВОСТРЕБОВАННОСТЬ ФИНАНСОВЫХ УСЛУГ

**КАКИМИ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ФИНАНСОВЫХ ПРОДУКТОВ (УСЛУГ) ВЫ
ПОЛЬЗОВАЛИСЬ ЗА ПОСЛЕДНИЕ 12 МЕСЯЦЕВ?**

№ п/п		Имеется сейчас	Не имеется сейчас, но использовался за последние 12 месяцев	Не использовался за последние 12 месяцев
1	Банковский вклад	9,2	14,6	76,2
2	Договор на размещение средств в форме займа в микрофинансовой организации	0,5	8,1	91,4
3	Договор на размещение средств в форме займа в кредитном потребительском кооперативе	3,4	0,1	96,5
4	Договор на размещение средств в форме займа в сельскохозяйственном кредитном потребительском кооперативе	0,1	0,0	99,9
5	Индивидуальный инвестиционный счет	0,0	0,0	100,0
6	Инвестиционное страхование жизни	0,0	0,0	100,0
7	Брокерский счет	0,0	0,0	100,0
8	Вложение средств в паевой инвестиционный фонд	0,0	0,0	100,0
9.1	Онлайн-кредит в банке (договор заключен с использованием сети «Интернет», сумма кредита предоставлена получателю финансовой услуги в безналичной форме)	0,0	19,4	80,6
9.2	Иной кредит в банке, не являющийся онлайн-кредитом	25,9	21,1	53,0
10.	Использование кредитного лимита по кредитной карте	24,2	15,7	60,1
10.1	Онлайн-займ в микрофинансовой организации (договор заключен с использованием сети «Интернет», сумма кредита предоставлена получателю финансовой услуги в безналичной форме)	0,1	0,0	99,9
10.2	Иной заем в микрофинансовой организации, не являющийся онлайн-займом	0,0	0,0	100,0
11.1	Онлайн-займ в кредитном потребительском кооперативе	0,0	0,0	100,0
11.2	Иной заем в кредитном потребительском кооперативе, не являющийся онлайн-займом	0,0	0,0	100,0
12.1	Онлайн-займ в сельскохозяйственном кредитном потребительском кооперативе	0,0	0,0	100,0
12.2	Иной заем в сельскохозяйственном кредитном потребительском кооперативе, не являющийся онлайн-займом	0,0	0,0	100,0
13	Заем в ломбарде	0,3	2,1	97,6

Популярными финансовыми продуктами (услуги), которыми пользовались респонденты за последние 12 месяцев, как и в 2020 году, остаются:

- онлайн-кредит в банке (договор заключен с использованием сети «Интернет», сумма кредита предоставлена получателю финансовой услуги в безналичной форме) – 19,4 %;

- иной кредит в банке, не являющийся онлайн-кредитом – 21,1 %.

КАКИМИ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПЛАТЕЖНЫХ КАРТ ВЫ ПОЛЬЗОВАЛИСЬ ЗА ПОСЛЕДНИЕ 12 МЕСЯЦЕВ?

№ п/п		Сейчас использую	Сейчас не использую, но использовал за последние 12 месяцев	Не пользовался за последние 12 месяцев
1.	Зарплатная карта организации в рамках зарплатного проекта	96,8	3,2	0,0
2.	Расчетная (дебетовая) карта для получения пенсий и иных социальных выплат	14,0	23,1	62,9
3.	Другая расчетная (дебетовая) карта	30,9	38,9	30,2
4.	Кредитная карта	29,4	27,1	43,5

За последние 12 месяцев респонденты преимущественно пользовались зарплатными картами – 96,8 % (2020 год – 96,7 %).

ПОЛЬЗОВАЛИСЬ ЛИ ВЫ ЗА ПОСЛЕДНИЕ 12 МЕСЯЦЕВ ТЕКУЩИМ СЧЕТОМ (РАСЧЕТНЫМ СЧЕТОМ БЕЗ ВОЗМОЖНОСТИ ПОЛУЧЕНИЯ ДОХОДА В ВИДЕ ПРОЦЕНТОВ, ОТЛИЧНЫМ ОТ СЧЕТА ПО ВКЛАДУ ИЛИ СЧЕТА ПЛАТЕЖНОЙ КАРТЫ)?

1.	Имеется сейчас	39,9
2.	Не имеется сейчас, но использовался за последние 12 месяцев	11,9
3.	Не использовался за последние 12 месяцев	48,2

По сравнению с 2020 годом на 2 % сократилось число респондентов (48,2 %), которые за последние 12 месяцев не пользовались текущим счетом.

ПОЛЬЗОВАЛИСЬ ЛИ ВЫ СЛЕДУЮЩИМИ ТИПАМИ ДИСТАНЦИОННОГО ДОСТУПА К БАНКОВСКОМУ СЧЕТУ (РАСЧЕТНОМУ СЧЕТУ, СЧЕТУ ПО ВКЛАДУ, СЧЕТУ ПЛАТЕЖНОЙ КАРТЫ) ЗА ПОСЛЕДНИЕ 12 МЕСЯЦЕВ?

№ п/п		Да, пользовался	Нет, не пользовался
1.	Денежные переводы/платежи через интернет-банк с помощью стационарного компьютера или ноутбука (через веб-браузер)	78,4	21,6
2.	Денежные переводы/платежи через интернет-банк с помощью планшета или смартфона (через веб-браузер на мобильном устройстве без использования специального приложения (программы) и без использования смс-команд (однако на номер телефона могут приходить подтверждающие коды)	61,9	38,1
3.	Денежные переводы/платежи через мобильный банк с помощью специализированного мобильного приложения (программы) для смартфона или планшета	88,1	11,9
4.	Денежные переводы/платежи через мобильный банк посредством сообщений с использованием мобильного телефона - с помощью отправки смс на короткий номер	59,5	40,5

Количество пользователей различными типами дистанционного доступа к банковскому счету осталось на уровне 2020 года и составило более 70 % респондентов.

КАКИМИ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ СТРАХОВЫХ ПРОДУКТОВ (УСЛУГ) ВЫ ПОЛЬЗОВАЛИСЬ ЗА ПОСЛЕДНИЕ 12 МЕСЯЦЕВ?

№ п/п		Имеется сейчас	Не имеется сейчас, но пользовался за последние 12 месяцев	Не пользовался за последние 12 месяцев
1.	Добровольное страхование жизни	11,6	12,3	76,1
2.	Другое добровольное страхование, кроме страхования жизни	18,4	8,8	72,8
3.	Другое обязательное страхование, кроме обязательного медицинского страхования	14,9	29,4	55,7

По сравнению с 2020 годом на 3,2 % увеличилось количество респондентов, пользующихся страховыми продуктами (15 %), при этом большая часть респондентов страховыми продуктами не пользовались – 68,2 %.

ЕСЛИ ВЫ НЕ ПОЛЬЗОВАЛИСЬ ЗА ПОСЛЕДНИЕ 12 МЕСЯЦЕВ ДОБРОВОЛЬНЫМ СТРАХОВАНИЕМ, ПОЖАЛУЙСТА, ОТМЕТЬТЕ ВЫСКАЗЫВАНИЯ, КОТОРЫЕ ОПИСЫВАЮТ ПРИЧИНУ ОТСУТСТВИЯ У ВАС ЭТИХ ПРОДУКТОВ?

1.	Отделения страховых организаций (а также страховые брокеры или общества взаимного страхования) находятся слишком далеко от меня	0,4
2.	Стоимость страхового полиса слишком высокая	19,8
3.	Другие невыгодные условия страхового договора	13,9
4.	Я не доверяю страховым организациям	33,6
5.	Не вижу смысла в страховании	31,9
6.	Договор добровольного страхования есть у других членов моей семьи	0,4
7.	Иное (пожалуйста, укажите)	0,0

Основными причинами отсутствия добровольного страхования респонденты по-прежнему отмечают недоверие страховым организациям (33,6 %) и отсутствие смысла в страховании (31,9 %).

2. РАЗДЕЛ. УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ФИНАНСОВЫМИ УСЛУГАМИ И РАБОТОЙ РОССИЙСКИХ ФИНАНСОВЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, ПРЕДОСТАВЛЯЮЩИХ ЭТИ УСЛУГИ

НАСКОЛЬКО ВЫ УДОВЛЕТВОРЕННЫ РАБОТОЙ/СЕРВИСОМ СЛЕДУЮЩИХ ФИНАНСОВЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПРИ ОФОРМЛЕНИИ И/ИЛИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ФИНАНСОВЫХ УСЛУГ ИЛИ В ЛЮБЫХ ДРУГИХ СЛУЧАЯХ, КОГДА ВЫ СТАЛКИВАЛИСЬ С НИМИ?

№ п/п		Полностью удовлетворен	Полностью НЕ удовлетворен	Не сталкивался
1.	Банки	29,7	48,2	22,1
2.	Микрофинансовые организации	0,1	4,9	95,0
3.	Кредитные потребительские кооперативы	0,0	0,9	99,1
4.	Ломбарды	0,1	0,1	99,8
5.	Субъекты страхового дела	0,1	0,4	99,5

6.	Сельскохозяйственные кредитные потребительские кооперативы	0,7	0,1	99,2
7.	Негосударственные пенсионные фонды	1,9	1,8	96,3
8.	Брокеры	0,1	0,0	99,9

29,7 % респондентов удовлетворены работой банков (в 2020 году – 30,6 %), более 90 % респондентов не сталкивались с другими финансовыми организациями.

НАСКОЛЬКО ВЫ ДОВЕРЯЕТЕ СЛЕДУЮЩИМ ФИНАНСОВЫМ ОРГАНИЗАЦИЯМ?

№ п/п		Полностью доверяю	Полностью НЕ доверяю	Не сталкивался
1.	Банки	31,2	65,7	3,1
2.	Микрофинансовые организации	0,0	9,9	90,1
3.	Кредитные потребительские кооперативы	0,0	1,1	98,9
4.	Ломбарды	0,1	0,1	99,8
5.	Субъекты страхового дела	0,0	0,3	99,7
6.	Сельскохозяйственные кредитные потребительские кооперативы	0,2	0,6	99,2
7.	Негосударственные пенсионные фонды	0,2	2,2	97,6
8.	Брокеры	0,1	0,0	99,9

Недоверие банкам также отметили более 65 % респондентов.

НАСКОЛЬКО ВЫ УДОВЛЕТВОРЕННЫ СЛЕДУЮЩИМИ ХАРАКТЕРИСТИКАМИ ФИНАНСОВЫХ УСЛУГ?

№ п/п		Полностью удовлетворен	Полностью НЕ удовлетворен	Не сталкивался
1.	Количеством и удобством расположения банковских отделений	88,9	4,0	7,1
2.	Качеством дистанционного банковского обслуживания	85,9	8,0	6,1
3.	Имеющимся выбором различных банков для получения необходимых Вам банковских услуг	49,6	44,3	6,1
4.	Количеством и удобством расположения микрофинансовых организаций, ломбардов, кредитных потребительских кооперативов и сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов	5,9	10,1	84,0
5.	Имеющимся выбором различных микрофинансовых организаций, ломбардов, кредитных потребительских кооперативов и сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов для получения необходимых Вам услуг	6,6	12,3	81,1
6.	Количеством и удобством расположения субъектов страхового дела	6,8	5,2	88,0
7.	Имеющимся выбором различных субъектов страхового дела для получения необходимых Вам страховых услуг	5,6	5,2	89,2
8.	Количеством и удобством расположения негосударственных пенсионных фондов	7,9	17,0	75,1
9.	Имеющимся выбором различных негосударственных пенсионных фондов для получения необходимых Вам услуг	13,6	11,1	75,3

№ п/п		Полностью удовлетворен	Полностью НЕ удовлетворен	Не сталкивался
10.	Количеством и удобством расположения брокеров	0,0	1,9	98,1
11.	Имеющимся выбором различных брокеров для получения необходимых Вам брокерских услуг	0,1	1,8	98,1
12.	Качеством интернет-связи	48,9	40,1	11,0
13.	Качеством мобильной связи	69,8	22,6	7,6

На 5,3 % сократилось количество респондентов удовлетворенных качеством мобильной связи (2020 год – 75,1 %).

УКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАКИЕ КАНАЛЫ ОБСЛУЖИВАНИЕ ЕСТЬ ПРАКТИЧЕСКИ ВЕЗДЕ В ВАШЕМ НАСЕЛЕННОМ ПУНКТЕ, А КАКИХ НЕ ХВАТАЕТ?

(для оценки используйте шкалу от 1 до 5, где 1 - практически НЕ доступно, а 5 - легко доступно)

№ п/п	Каналы предоставления финансовых услуг	1 - Практически НЕ доступно	2	3	4	5 - Легко доступно
1.	Касса в отделении банка	25,2	13,6	39,6	16,2	5,4
2.	Банкомат или терминал в отделении банка	0,5	4,7	15,1	40,5	39,2
3.	Банкомат или терминал вне отделения банка	0,6	16,0	16,5	18,9	48,0
4.	POS-терминал для безналичной оплаты с помощью банковской карты в организациях торговли (услуг)	0,4	13,9	4,9	18,9	61,9
5.	Платежный терминал для приема наличных денежных средств с целью оплаты товаров (услуг)	5,0	21,5	16,1	8,9	48,5
6.	Отделение почтовой связи	5,3	13,3	8,9	36,9	35,6

Увеличилось количество респондентов, отмечающих недоступность предоставления финансовых услуг кассами в отделениях банков, – 25,2 % (2020 год – 24,1 %).

УКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАКИМИ КАНАЛАМИ ВЫ МОЖЕТЕ ВОСПОЛЬЗОВАТЬСЯ БЫСТРО, НЕ ТРАТЯ МНОГО ВРЕМЕНИ НА ДОСТУП К НИМ ИЛИ НА ОЖИДАНИЕ, А ДЛЯ КАКИХ ТРЕБУЕТСЯ ВРЕМЯ? (для оценки используйте шкалу от 1 до 5, где 1 - на доступ трату много времени, а 5 - могу воспользоваться быстро)

№ п/п	Каналы предоставления финансовых услуг	1 - На доступ трату много времени	2	3	4	5 - Могу воспользоваться быстро
1.	Касса в отделении банка	3,0	5,4	5,1	80,8	5,7
2.	Банкомат или терминал в отделении банка	8,1	3,4	17,6	30,3	40,6
3.	Банкомат или терминал, установленный не в отделении банка	18,0	10,2	11,6	34,2	26,0
4.	POS-терминал для безналичной оплаты с помощью банковской карты в организациях торговли (услуг)	0,1	3,2	0,1	7,6	89,0
5.	Платежный терминал для приема наличных денежных средств с целью оплаты товаров (услуг)	6,2	4,5	24,7	22,9	41,7
6.	Отделение почтовой связи	5,0	0,0	0,0	46,1	48,9

Около 50 % респондентов отметили быструю возможность воспользоваться каналами предоставления финансовых услуг.

КАК ВЫ ОЦЕНИВАЕТЕ СВОЙ УРОВЕНЬ ФИНАНСОВОЙ ГРАМОТНОСТИ?

Высокий	10,1
Выше среднего	13,7
Средний	59,7
Низкий	16,5

Средним считают уровень своей финансовой грамотности 59,7 % респондентов (в 2020 году – 58,2 %), 16,5 % респондентов отмечают низкий уровень грамотности (в 2020 году – 18,9 %).

Мониторинг наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния и развития конкурентной среды субъектами предпринимательской деятельности

1 РАЗДЕЛ. ХАРАКТЕРИСТИКА БИЗНЕСА

ЧИСЛЕННОСТЬ СОТРУДНИКОВ ОРГАНИЗАЦИИ

До 15 человек	47,9
От 16 до 100 человек	41,6
От 101 до 250 человек	10,5
От 251 до 1000 человек	0,0
Свыше 1000 человек	0,0

В опросе, как и в 2020 году, в основном приняли участие респонденты с численностью сотрудников организации до 100 человек.

ЗАНИМАЕМАЯ ДОЛЖНОСТЬ ОПРАШИВАЕМЫХ ЛИЦ

Собственник бизнеса (владелец)	48,8
Руководитель высшего звена	26,2
Руководитель среднего звена	15,8
Сотрудник	9,2

В анкетировании принимали участие собственники бизнеса – 48,8 % респондентов, руководители высшего звена – 26,2 %, руководители среднего звена – 15,8 % и сотрудники – 9,2 %. В опросе 2020 года также в основном принимали участие собственники бизнеса (48,4 %) и руководители высшего звена (25,9 %).

ПРИМЕРНАЯ ВЕЛИЧИНА ГОДОВОЙ ВЫРУЧКИ ОРГАНИЗАЦИИ

До 120 млн. руб. (микропредприятия)	57,3
От 120 до 800 млн. руб.(малые)	14,1
От 800 до 2000 млн. руб. (средние)	0,0
более 2000 млн. руб. (крупные)	0,0
Затрудняюсь ответить	28,6

Основная часть опрошенных респондентов (57,3 %) отметила, что примерная величина годовой выручки организации составила до 120 млн руб. (микропредприятия), от 120 млн руб. до 800 млн руб. – 14,1 %. Аналогичная ситуация наблюдалась и в 2020 году – 57,7 % и 14,5 % соответственно.

<i>ОСНОВНОЙ ПРОДУКЦИЕЙ (ТОВАРОМ, РАБОТОЙ, УСЛУГОЙ) БИЗНЕСА, КОТОРЫЙ ВЫ ПРЕДСТАВЛЯЕТЕ, ЯВЛЯЕТСЯ</i>	
Услуги	12,9
Сырье и материалы для дальнейшей переработки	4,2
Компоненты для производства конечной продукции	22,5
Конечная продукция	27,5
Бизнес осуществляет торговлю или дистрибуцию товаров и услуг, произведенных другими компаниями	20,1
Другое	12,8

Основной продукцией бизнеса респондентов является конечная продукция (27,5 %).

КАКОЙ ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ РЫНОК (РЫНКИ) ЯВЛЯЕТСЯ ОСНОВНЫМ (РЫНОК, НА КОТОРОМ РЕГУЛЯРНО РЕАЛИЗУЕТСЯ НАИБОЛЬШАЯ ДОЛЯ ПРОДУКЦИИ (ТОВАРА, РАБОТЫ, УСЛУГИ)) ДЛЯ БИЗНЕСА, КОТОРЫЙ ВЫ ПРЕДСТАВЛЯЕТЕ?

Городской рынок	89,4
Региональный рынок	1,6
Рынок нескольких субъектов Российской Федерации	0,6
Рынок Российской Федерации	1,6
Рынки стран СНГ	0,2
Рынки стран зарубежья (кроме стран СНГ)	0,1
Затрудняюсь ответить	6,5

Как и в 2020 году, более 89 % респондентов реализуют продукцию на городском рынке.

2 РАЗДЕЛ. ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ КОНКУРЕНЦИИ И КОНКУРЕНТНОЙ СРЕДЫ

ВЫБЕРИТЕ УТВЕРЖДЕНИЕ, НАИБОЛЕЕ ТОЧНО ХАРАКТЕРИЗУЮЩЕЕ УСЛОВИЯ ВЕДЕНИЯ БИЗНЕСА, КОТОРЫЙ ВЫ ПРЕДСТАВЛЯЕТЕ?

Конкуренция отсутствует	0,0
Слабая конкуренция	1,7
Умеренная конкуренция	8,1
Высокая конкуренция	88,4
Очень высокая конкуренция	1,8

Также более 88 % респондентов характеризуют условия ведения бизнеса высоким уровнем конкуренции.

СПОСОБЫ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

Обучение и переподготовка персонала	32,3
Новые способы продвижения продукции (маркетинговые стратегии)	13,4
Приобретение технического оборудования	18,8
Разработка новых модификаций и форм производимой продукции, расширение ассортимента	12,0
Развитие и расширение системы представительств (торговой сети, сети филиалов и проч.)	5,9
Проведение научно-исследовательских, опытно-конструкторских или технологических работ	6,1
Приобретение технологий, патентов, лицензий, ноу-хау	4,0
Другое	5,2
Не предпринималось никаких действий	2,3

Основными способами повышения конкурентоспособности отмечены обучение и переподготовка персонала (32,3 %), покупка технического оборудования (18,8 %), в сравнении с 2020 годом ситуация не изменилась.

КОЛИЧЕСТВО КОНКУРЕНТОВ У ОПРАШИВАЕМОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Конкуренты отсутствуют	0,0
1-3 конкурента	7,1
4-8 конкурентов	16,3
Большое число конкурентов	75,9
Затрудняюсь ответить	0,7

ИЗМЕНЕНИЕ ЧИСЛА КОНКУРЕНТОВ

Увеличилось на 1-3 конкурента	50,4
Увеличилось более чем на 4 конкурента	14,6
Сократилось на 1-3 конкурента	6,8
Сократилось более чем на 4 конкурента	5,0
Не изменилось	23,0
Затрудняюсь ответить	0,2

Респонденты отмечают большое число конкурентов (75,9 %) и их количество растет, как отметило более 65 % опрошенных. В 2020 году большое число конкурентов и рост числа конкурентов отмечали 74,2 % и 64,6 % респондентов соответственно.

ОБЩИЕ УСЛОВИЯ ВЕДЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Хорошие	32,9
Удовлетворительные	49,1
Неудовлетворительные	13,2
Плохие	4,8

Оценивая условия ведения бизнеса, 49,1 % респондентов отмечают их как удовлетворительные (в 2020 году – 50,3 %), а 32,9 % – как хорошие (в 2020 году – 33,1 %).

УРОВЕНЬ КОНКУРЕНЦИИ НА РЫНКАХ ГОРОДА СМОЛЕНСКА

Наименование рынков	Высокая конкуренция	Умеренная конкуренция	Слабая конкуренция	Конкуренция отсутствует
Рынок услуг дошкольного образования	31,4	47,2	17,0	4,4
Рынок услуг дополнительного образования детей	41,0	23,9	27,7	7,4
Рынок услуг детского отдыха и оздоровления	40,0	30,1	25,7	4,2
Рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья	28,1	25,9	45,6	0,4
Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии)	19,7	35,1	31,8	13,4

Рынок выполнения услуг по благоустройству городской среды	25,6	33,9	34,2	6,3
Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещения в многоквартирном доме	30,2	21,8	43,1	4,9
Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок	47,2	33,8	16,6	2,4
Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»	39,6	36,9	23,4	0,1
Рынок жилищного строительства (за исключением Московского фонда реновации жилой застройки и индивидуального жилищного строительства)	36,6	46,9	12,5	4,0
Сфера наружной рекламы	53,9	40,1	5,6	0,4
Рынок ритуальных услуг	57,0	34,5	8,3	0,2
Рынок дорожной деятельности	25,1	47,5	26,9	0,5
Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств	40,1	51,1	6,1	2,7

Уровень конкуренции на рынках города Смоленска имеет широкий аспект у респондентов, отметивших наибольшие значения, как и в 2020 году, в следующих отраслях: высокая конкуренция отмечена на рынке ритуальных услуг (57,0 %), умеренная конкуренция – на рынках оказания услуг по ремонту автотранспортных средств (51,1 %), слабая конкуренция – на рынке психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья (45,6 %), отсутствие конкуренции – на рынке теплоснабжения (13,4 %).

ПРЕПЯТСТВИЯ ПРИ ВЫХОДЕ НА НОВЫЕ РЫНКИ

Высокие начальные издержки	26,6
Жесткое противодействие традиционных участников рынка	20,7
Насыщенность новых рынков сбыта	31,7
Нет информации о ситуации на новых рынках	9,9
Поддержка местными властями традиционных участников рынка	7,7
Привязанность поставщиков и потребителей к традиционным участникам рынка	2,4
Никакие	1,0

Как и в 2020 году, основными препятствиями при выходе на новые рынки отмечены высокие изначальные издержки (26,6 %) либо насыщенность новых рынков сбыта (31,7 %).

3 РАЗДЕЛ. ОЦЕНКА БАРЬЕРОВ ВЕДЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**АДМИНИСТРАТИВНЫЕ БАРЬЕРЫ**

Сложность получения доступа к земельным участкам	7,5
Нестабильность законодательства, регулиующую предпринимательскую деятельность	36,9
Коррупция (взятки, дискриминация и предоставление преференций отдельным лицам)	10,1
Сложность/затянутость процедуры получения лицензий	11,9
Высокие налоги	6,1
Необходимость установления партнерских отношений с органами власти	6,3
Ограничение/сложность доступа к закупкам компаний с госучастием и субъектов естественных монополий	2,0
Ограничение/сложность доступа к поставкам товаров, оказанию услуг и выполнению работ в рамках госзакупок	5,7
Ограничение органами власти инициатив по организации совместной деятельности малых предприятий	1,1
Иные действия	0,1
Силовое давление со стороны правоохранительных органов	7,5
Нет ограничений	3,5
Другое	1,3

Нестабильность законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность считают основным административным барьером 36,9 % респондентов, в 2020 году так считали 35,4 % респондентов.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ ВЛАСТИ НА РЫНКЕ, КОТОРЫЙ ПРЕДСТАВЛЯЮТ ОРГАНИЗАЦИИ

Удовлетворен	34,7
Скорее удовлетворен	11,7
Скорее не удовлетворен	5,7
Не удовлетворен	8,4
Затрудняюсь ответить	39,5

Наибольшее количество опрошиваемых (39,5 %) затруднились оценить деятельность органов власти на рынке (в 2020 году – 43,7 %).

СОСТОЯНИЕ АДМИНИСТРАТИВНЫХ БАРЬЕРОВ

Есть непреодолимые административные барьеры	18,1
Есть барьеры, преодолимые при осуществлении значительных затрат	34,5
Административные барьеры есть, но они преодолимы без существенных затрат	34,3
Административные барьеры отсутствуют	3,0
Затрудняюсь ответить	10,1

Число респондентов, отметивших наличие непреодолимых барьеров, осталось на уровне 2020 года – около 18 %.

ОБРАЩАЛИСЬ ЛИ ВЫ ЗА ЗАЩИТОЙ СВОИХ ПРАВ КАК ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬ В НАДЗОРНЫЕ ОРГАНЫ?

ЕСЛИ <u>ДА</u>, ТО В КАКОМ ОРГАНЕ (выбрать один из представленных вариантов)	
Общественная организация по защите прав потребителей	13,4
Роспотребнадзор	14,9
Федеральная антимонопольная служба	31,0
Органы местного самоуправления	17,4
Органы власти региона	19,7
Прокуратура	1,1
Органы судебной власти	1,7
Другое	0,8

Более половины респондентов обращались в надзорные органы за защитой своих прав. Наибольшее количество обращений (31,0 %) – в Федеральную антимонопольную службу. По сравнению с 2020 годом сократилось число обращений в органы власти на 3 %.

ИТОГ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ НАДЗОРНЫМИ ОРГАНАМИ

Да, полностью	33,1
Да, частично	58,6
Нет	8,3

Более половины респондентов (58,6 %), как и в 2020 году, частично решили свои проблемы.

НАПРАВЛЕНИЕ РАБОТЫ ПО РАЗВИТИЮ КОНКУРЕНЦИИ В ГОРОДЕ СМОЛЕНСКЕ

Создание условий для увеличения хозяйствующих субъектов на рынках в городе Смоленске	7,1
Создание системы информирования населения о работе различных компаний, защите прав потребителей и состоянии конкуренции	14,0
Обеспечение качества производимой и продаваемой продукции (товаров, работ, услуг)	16,3
Обеспечение добросовестной конкуренции	20,3
Помощь начинающим предпринимателям	18,1
Контроль работы естественных монополий (водоснабжение, электро- и теплоснабжение)	3,4

Сокращение муниципальных предприятий, оказывающих услуги населению, за счет появления новых коммерческих предприятий	0,1
Создание условий для развития социального предпринимательства	9,5
Повышение открытости процедур муниципальных конкурсов и закупок	2,5
Ведение учета обращений граждан, связанных с проблемами развития конкуренции	4,1
Другое	4,6

Более 20 % респондентов считают, что обеспечение добросовестной конкуренции является основным направлением работы по развитию конкуренции в городе Смоленске.

3 РАЗДЕЛ. ДОСТУПНОСТЬ ЗАЕМНЫХ ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ

ДОСТУПНОСТЬ ЗАЕМНЫХ ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ ДЛЯ ОТКРЫТИЯ И ВЕДЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Исследуемый сегмент	Полностью удовлетворен	Не удовлетворен	Затрудняюсь ответить
Доступность финансовых ресурсов	21,5	50,5	28,0

Не удовлетворены доступностью финансовых ресурсов более 50 % респондентов, тенденция 2020 года сохранилась (50,1 %).

ИСТОЧНИКИ ЗАЕМНЫХ ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ ДЛЯ ОТКРЫТИЯ И ВЕДЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Банковские кредиты	65,5
Займы у других организаций	9,8
Средства МК «Смоленский областной фонд поддержки предпринимательства»	6,6
Другое <i>Собственные средства</i>	5,2
Заемные финансовые ресурсы не привлекаются	12,9

Вместе с тем, более половины респондентов (65,5 %) используют банковские кредиты для начала и развития предпринимательской деятельности. В 2020 году основным источником заемных ресурсов также выступали банковские кредиты (65,3 %).